Hearst District

Fisheries Management Plan

1988-2000

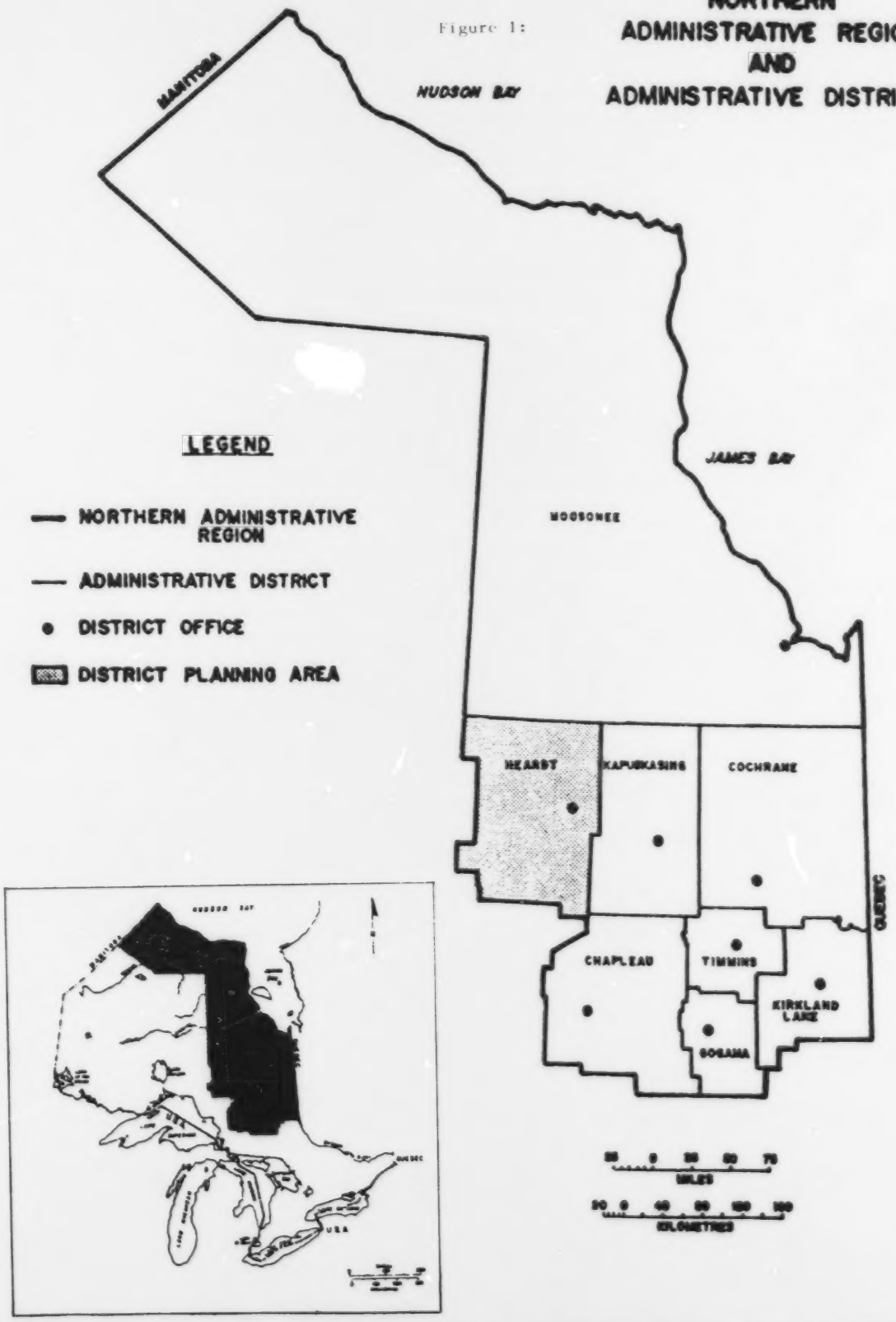
Ontario

Ministry of Natural Resources

Vincent G. Kerrio
Minister

Figure 1:

NORTHERN ADMINISTRATIVE REGION AND ADMINISTRATIVE DISTRICTS



Preface

This document consists of the following:

- fisheries resource information
- fisheries objectives and targets
- management strategies and tactics
- five year implementation schedule
- review of public consultation

Collectively, this information forms the Hearst District Fisheries Management Plan. The purpose of this plan is to describe in a formal way the intended long term direction of fisheries management activities in the Hearst District to the year 2000. Management activities indicated within this plan are consistent with targets established in the District Land Use Guidelines. In addition, the plan provides a means by which the fisheries management program in Hearst can be evaluated by the public and fisheries managers.

R.A. Riley, Regional Director
Northern Region

J.D. Walker, District Manager
Hearst District

TABLE OF CONTENTS

Page

Preface ii
Table of Contents iii

1.0 INTRODUCTION
1.1 Purpose 1
1.2 Planning Process 1
1.3 Existing Policy and Technical Direction 1
1.4 Background Reports 2
1.5 Public Consultation 2

2.0 DISTRICT FISHERIES PERSPECTIVE
2.1 Physiography 3
2.2 Fisheries Status 3
2.3 Problems and Issues 4

3.0 MANAGEMENT DIRECTION
3.1 Objectives and Targets 7
3.2 Management Strategies and Actions 8
3.3 Management Zones 12

4.0 IMPLEMENTATION 14

REFERENCES 20

GLOSSARY 21

Page

FIGURES

1. District and Regional Setting i

2. Background Information
(Back Cover Pocket)

3. Fisheries Management Activities (1988-2000)
(Back Cover Pocket)

TABLES

1. Sport Fish Production and Harvest 4

2. Fisheries Management Objectives and Targets 7

3. Five Year Implementation Schedule of
Fisheries Management Actions 15

APPENDICES

Appendix I: ANALYSIS OF PUBLIC COMMENTS 24

Appendix II: PROPOSED CHANGES TO HEARST DISTRICT
LAND USE GUIDELINES 26

Appendix III: HEARST DISTRICT DESIGNATED
TOURISM LAKES 28

1.0 Introduction

1.1 PURPOSE

The purpose of this management plan is to direct M.N.R.'s fisheries management activities in order to create a more efficient and effective fisheries management program within the Hearst District.

The plan will accomplish the following:

- provide opportunities for public involvement
- provide a public statement of our fisheries management intentions
- provide guidance/direction to Ministry of Natural Resources staff
- provide a dynamic / pro-active approach to fisheries management in Hearst District

It is anticipated that the implementation of strategies described in this plan will result in:

- the creation of more angling opportunities
- increased fish production both by natural and artificial propagation
- the development of a higher public satisfaction level with respect to recreational fishing
- increased socio-economic benefits

1.2 PLANNING PROCESS

The planning process followed for the management of Hearst District fisheries resources is consistent with and directed by the Regional Strategic Land Use Plan for Northeastern Ontario (1978-1982) and District land use plans (Hearst District Land Use Guidelines, 1983). The District Land Use Guidelines (DLUG) provide targets and management direction for individual resource management plans, including this fisheries management plan.

Technical direction is provided by the Strategic Plan for Ontario Fisheries (SPOF). All strategies and tactics contained herein are based upon the principles stated in SPOF and are consistent with accepted fisheries management practices and current technology.

This plan considers the intentions of other resource plans (e.g. timber management plans) and provides sufficient flexibility to achieve integrated resources management. The inter-disciplinary district planning team provided additional interpretation on policy and management principles and ensured that integration, good science, public interests and legislative considerations were incorporated into the fisheries plan.

Responsibility for the preparation of this document has been assigned to the District Manager, while responsibility for its approval rests with the Regional Director. The plan will be reviewed at five year intervals or whenever major revisions are necessary. Amendments to the plan will follow the "Amendment Procedure for District Fisheries Management Plans in the Northern Region."

1.3 EXISTING POLICY AND TECHNICAL DIRECTION

The fisheries management plan has been prepared within the framework of Ministry of Natural Resources policy and the accepted resource management principles of SPOF and current technology. It is founded on a multiple use philosophy whereby an integrated management process is used to coordinate various programs to ensure that conflicts are minimized and management strategies that benefit several programs are encouraged.

The management plan identifies both long term fisheries management direction (to the year 2000) and specific short term (five year) fisheries management actions to be carried out within the Hearst District. All district fisheries management strategies are intended to contribute toward attaining the objectives and targets identified in the management plan. Annual work plans will reflect the management actions and priorities established in the management plan and the five year implementation schedule.

The plan recognizes commercial tourism as an important use of the fisheries resource in Hearst District. Although no specific allocations of fish are proposed, this plan remains committed to providing a prescribed level of protection to fisheries within those tourism lakes designated in the District Land Use Guidelines. The plan also recognizes that traditional native rights will continue to be respected. However, the nature of existing treaty and aboriginal rights as referenced in the Canadian Constitution continues to require further clarification.

1.4 BACKGROUND REPORTS

A detailed background report which includes analyses of known fisheries information in Hearst District forms the basis for the management direction described in this plan. This document is available for review at Hearst District Office and includes information regarding:

Terms of Reference
Resource Inventory and Analysis
Present Management Practices
Resource Use and Projections

A condensed version of the background document entitled "Background Information and Optional Management Strategies - A Summary" was published and reviewed by the public in January, 1987.

1.5 PUBLIC CONSULTATION

The Ministry of Natural Resources is and has been committed to involving the public in the development of a comprehensive fisheries management plan for the Hearst District. Public input was solicited initially following release of the background summary and again after release of the draft fisheries plan.

Open houses to discuss the Background Summary were held in Hearst and Hornepayne during January, 1987. Our interpretation of public comment is detailed in Appendix I and summarized as follows:

- overfishing and concerns related to access and habitat degradation are perceived as major problems or issues.
- stocking is also a high priority with particular focus toward improving numbers and diversity of fish species stocked in waters close to Hearst and Hornepayne
- improved public information and education is needed particularly concerning fisheries management issues and fisheries related tourism benefits
- increased enforcement and walleye stocking efforts are perceived as keys to increasing fish populations in the Hearst District.

The second phase of public consultation took place with publication of the "Draft Hearst District Fisheries Management Plan" in tabloid format. The draft tabloid was featured at M.N.R.'s Open House display at Hearst "Springfest" (May, 1988).

The Hearst District Fish and Wildlife Advisory Council reviewed the draft plan and provided suggestions during meetings in December 1987 and May 1988. In addition, public meetings to discuss the draft plan were held in Hearst and Hornepayne in June 1988. Comments received from the public at this time focused on the following perceptions:

- the "directed allocation" system proposed to control fishing pressure on Nagagami Lake is not an acceptable management option at present.
- there is a need to improve fishing opportunities through coordinated input into timber roads planning
- there is a need to increase and improve the efficiency of the District stocking program
- the need for walleye habitat improvement work in locally accessible areas and increased walleye stocking

Strategies to address these concerns are displayed later in this document.

2.0 District Fisheries Perspective

2.1 PHYSIOGRAPHY

This District Fisheries Management Plan covers the waters (approximately 950 sq. km.) contained within the 25,250 sq. km. that make up the Hearst Administrative District (Figure 2).

The height of land dividing the Atlantic and Arctic watersheds bisects the District west to east in the extreme southwest corner of the District. The northern section of Hearst District has several large river systems with relatively steep gradients, progressing downstream to meandering paths and frequent oxbow lakes. The flat, poorly-drained plains of the north and east sections of the District are relatively devoid of lakes. These river systems eventually drain into James Bay via the Kenogami and Missinaibi rivers. The southern section of the District has numerous shallow, irregular shaped lakes which drain into Lake Superior via the Shabotik River. The majority of soils throughout the District contain heavy amounts of clay, resulting in poor drainage. Bedrock within the District is typical of the Precambrian Shield - granitic intrusives with extensive areas of mafic intrusives, sedimentary and volcanic rocks. Lakes are highly alkaline and therefore less susceptible to the effects of acid precipitation.

Warmwater lakes and rivers comprise 94 percent of the District total water area. The majority of these waterbodies contain walleye, northern pike, yellow perch, lake whitefish and suckers. Lake sturgeon occur in some river systems in the northern part of the District.

Coldwater lakes and rivers comprise 6 percent of the District total water area. These systems include waterbodies which are stocked or capable of supporting a coldwater fishery, as well as waterbodies containing naturally reproducing brook trout.

Coldwater lakes occur in the Nagagamisis Uplands (Kame/moraine gravel deposits) and to a lesser extent in the lakes associated with the Rogers Township esker formation. Fish species inhabiting these waterbodies include: lake trout, brook trout, splake, rainbow trout (collectively referred to as salmonids) and lake whitefish.

2.2 FISHERIES STATUS: SUPPLY, HARVEST AND PROJECTED DEMAND

It is estimated that 139,700 kg of sportfish can be produced annually in the Hearst District. The total fishing effort approaches 75,000 angler days annually. Approximately 53 percent of this effort is exerted by resident fishermen and 47 percent by non-residents of Ontario.

The current estimated harvest of sportfish in the District is 68,200 kg per year which translates to about 0.90 kg per angler per day. Based on population projections (assumed 12 percent increase to the year 2000), fishing pressure is expected to increase to 84,000 angler days by the year 2000. At current harvest rates this would result in an annual harvest of about 76,400 kg per year.

The estimated total annual production and current and projected harvest of the major sportfish species are listed in Table 1. Other species include yellow perch, lake whitefish and lake herring.

Table 1. Sport Fish Production and Harvest, Hearst District

Species	Annual Production (kg)	Current Harvest (kg)	Projected Demand (kg)
Walleye	44,100	35,000	39,200
Salmonids (Trout)	11,400	5,900	6,600
Northern Pike	38,500	22,600	25,400
Lake Sturgeon	900	500	600
Other Species	44,800	4,200	4,600

The above figures suggest that the District fish supply should be capable of satisfying angler demand. A number of problems confound this conclusion. Anglers prefer popular sportfish (particularly walleye) whereas species such as whitefish, yellow perch and northern pike are greatly underutilized. Fishing effort within the District is poorly distributed, being concentrated on readily accessible waters. The combination of heavy pressure on easily accessible waterbodies and angler preference for walleye has placed this species in a stressful situation on particular waters. Management strategies have been developed to deal with this and other factors limiting the quality of the District fishery resource.

The only commercial fishing in Hearst District is the baitfish industry, with 59 defined baitfish areas available for licensing. An average of 23 licences are issued annually with a total reported harvest of 14,500 dozen baitfish per year. The baitfish industry is expected to increase in proportion to the increase in sportfish demand.

Indians residing in the Constance Lake Indian Reserve and in Hornepayne currently hold permits to harvest fish for personal use in four District Lakes: Carey, St. Joseph, Pike and Moonlight Lakes. Negotiations to insure conservation of fish are in progress between Treaty Organizations, the Provincial Government and the Federal Government. Amendments to this plan will occur if and when an approved, fishing agreement with the Native People requires such changes.

Currently 21 tourist outfitters operate within the District. Outfitters offer a variety of unique services to anglers such as air service to remote lodges and outpost camps. All District outfitters depend heavily on a sustained, quality walleye fishery.

2.3 PROBLEMS AND ISSUES

A number of problems and issues affect the attainment of the fisheries targets in the Hearst District. Identified direct and indirect problems and issues are:

i) **Overexploitation**

There are 15 walleye lakes in the District which are being stressed by intense sport fishing.

These are:

Hanlan	Shannon	Linbarr
Pivabiska	Lac Ste. Therese	Buffalo Island
Fushimi	Obakamiga	Government
Wolverine	Granitehill	East Government
Stoddart	Lessard	Nagagamisis

These lakes represent 39 percent of known walleye waters in the District and 34 percent of the total allowable yield.

Walleye overharvest in these waters is primarily attributed to high angler preference for this species. High angler concentrations, ease of access and inherently low productivity within most of these waterbodies contribute to the difficulty in maintaining quality walleye angling opportunities. The challange is to maintain the number of angling opportunities while decreasing walleye harvest to a level capable of sustaining a quality fishery. Strategies considered in this plan to deal with this issue include: harvest controls, creation of alternate fishing opportunities and, in certain cases, remedial habitat work to increase production.

ii) **Tourism Industry's Need For Remote, High Quality Fishery**

There are 27 lakes designated for tourism in Hearst District (Appendix 3).

The tourism industry depends on high quality angling experience in a remote setting. Some members of the public disagree with the priority given to tourism on designated lakes as they believe it limits their use of these lakes. New access developments in proximity to these designated lakes must be managed in a manner which ensures maintenance of high quality angling opportunities both to tourism clients and non-tourism anglers. Strategies are presented later in this plan which emphasize maintenance of traditional access means and provision of new fishing opportunities for non-tourism anglers.

iii) **Access**

District fishing pressure for walleye and northern pike is concentrated on readily accessible waters. A total of 20,400 ha of water with an estimated annual production of 39,100 kg of walleye and northern pike is contained within privately owned townships and is therefore not available to the angling public. In addition, a number of lakes and rivers within Crown townships are presently inaccessible. There is a need to provide new road accessible fishing opportunities to redistribute angling pressure from currently overharvested waters.

iv) **Habitat Degradation**

Environmental quality can be reduced by a number of different activities. Removal of shoreline and streamside vegetation through forest management activities, erosion and obstruction of waterways via natural means (e.g. beaver dams) have, in the past, all contributed to reduced fish production through water quality impairment and spawning habitat disturbance. In Hearst District, critical fisheries habitat has been protected through coordinated review of proposed resource development activities by M.N.R. and other agencies. The environmental quality of fisheries habitat must be protected by ensuring adequate identification of critical sites, appropriate application of habitat guidelines, judicious enforcement of habitat legislation and rehabilitation of damaged habitat.

v) **Unwanted Species Introductions**

The introduction of yellow perch into stocked brook trout lakes has resulted in predation upon and competition with brook trout. This results in reduced survival of preferred fish and reduced returns to the angler. Increased communications and enforcement efforts are required to reduce the introduction of unwanted species in District lakes.

vi) User Perceptions

Anglers in the District have a definite preference for walleye, brook trout and lake trout. Species such as yellow perch, northern pike and lake whitefish are not being utilized to any significant degree. Users must be informed that production capabilities of District waters are also limited and that stocking is not a comprehensive solution to production limitations or overharvesting (particularly with respect to District walleye populations). The intent of the District stocking program is to provide a diversity of alternate fishing opportunities and assist in directing angling pressure away from overharvested native species (walleye).

3.0 Management Direction

3.1 OBJECTIVES AND TARGETS

A number of objectives and targets were developed for the Hearst District Land Use Guidelines (DLUG) to direct management effort to enable the Ministry of Natural Resources to meet the demands placed upon the fishery. The objectives and targets reflect provincial concerns but have been refined to accommodate the capability of local resources and known demands of the user groups (Table 2). Management strategies have been developed for each objective and target, identifying specific actions necessary for target achievement.

The management objective in DLUG is divided into sportfish, commercial fish and lake trout objectives. Subsequent analyses of fisheries resource data indicated that the DLUG targets could be refined to more appropriately represent the District fisheries resource. As a result, the sportfish target was divided into four sub-targets (walleye, northern pike, salmonids and other species), the lake trout objective and target were incorporated into the sportfish objective and target and the DLUG objective for the commercial fishery was modified by deleting the food fishery component but retaining bait-fish (Table 2, Appendix II).

Table 2: Fisheries Management Objectives and Targets

BROAD FISHERIES MANAGMENT OBJECTIVE

To protect, enhance, maintain and rehabilitate fish communities and their environment in order to provide an optimum contribution of fish, fishing opportunities and their associated benefits to society.

SPORTFISH OBJECTIVE

To maintain opportunities for a diversified angling experience and meet the future angling demand for all species within the limits of sustained yield management.

SPORTFISH TARGET

To satisfy the angling demand through the provision of 76,400 kg of sportfish per year by the year 2,000. This target is broken down into the following species sub-targets:

COMMERCIAL FISH OBJECTIVE

To manage baitfish to ensure socioeconomic benefits and the maintenance of stable fish communities within the limits of sustained yield management.

COMMERCIAL FISH TARGET

To administer baitfish to meet the demand of the sport fish industry.

Walleye - to provide for a harvest of 39,200 kg by the year 2000.

Northern Pike - to provide for a harvest of 25,400 kg by the year 2000.

Salmonid - to provide for a harvest of 6,600 kg by the year 2000.

Other Species - to provide for a harvest of 5,200 kg by the year 2000.

3.2 MANAGEMENT STRATEGIES AND ACTIONS

3.2.1 INTRODUCTION

A variety of strategies and actions exist to address the major problems and issues. The ones selected and described on the following pages reflect on appropriate mix of good science, dollar cost, public input and practicality.

The strategies identified will be implemented through:

- the preparation, maintenance and annual updating of a five year implementation schedule identifying specific actions necessary to meet the targets and strategies set out in the management plan;
- annual work plans consisting of specific projects and programs funded and approved through the Ministry's budgeting process;
- Community Fisheries Involvement Programs (C.F.I.P.) (The future role of C.F.I.P. in fisheries management is currently under review. Changes may occur which will affect future management action.)
- projects funded under various special fisheries programs;
- participation in the planning and undertaking of other programs within the Ministry;
- involvement in the review of project or development proposals of other government agencies and the private sector;
- co-operative management efforts with clubs, organizations, municipalities and individuals.

3.2.2 ISSUE: OVEREXPLOITATION

Strategy • align harvest of walleye with allowable yield by reducing or controlling harvest.

Actions
- implement new regulations such as season manipulation, size limits and creel limits to control harvest.
- create new sanctuaries to protect breeding populations.
- direct access to underutilized waters to reduce pressure on overharvested lakes, where feasible.
- promote live release of walleye at local fish derbies.

Strategy • reduce pressure on walleye by creating alternate fishing opportunities.

Actions
- introduce smallmouth bass or salmonid species into suitable recipient lakes.
- promote use of underutilized fish species such as yellow perch and lake whitefish.

Strategy • increase enforcement effort and effectiveness in areas where overexploitation is a problem.

Actions
- direct existing enforcement efforts to problem areas through analysis of reported or detected fisheries violations.

Strategy • undertake periodic creel surveys and assessment studies on designated waterbodies.

Actions
- assess the success of new introductions of walleye, smallmouth bass and salmonids.
- conduct creel surveys and assessment studies on waterbodies suspected of being overharvested.
- assess lakes with potential for new introductions of hatchery or wild fish.
- increase the District data base by conducting inventories on selected watercourses.

Strategy • increase the return of hatchery fish to the angler through innovative management techniques.

Actions
- evaluate performance of stocked fish survival to improve efficiency of stocking program.
- expand stocking of brook, lake, rainbow trout and splake commensurate with fishing pressure and relative benefits realized.
- establish splake fisheries in selected trout lakes which are currently not producing at optimum levels.

3.2.3 ISSUE: TOURISM'S NEED FOR REMOTE HIGH QUALITY FISHERY

Strategy • develop cooperative management initiatives with the tourism industry to ensure sustained high quality angling opportunities.

Action
- identify and implement (where necessary) additional potential sanctuaries.
- implement slot or maximum size limits for walleye on selected tourism lakes.
- conduct periodic creel surveys and assessment studies. (e.g. fecundity studies)

Strategy • maintain traditional means of access to tourism lakes.

Action
- provide input into Timber Management Plans with particular attention to road plans.
- improve integrated resource management efforts toward protection of remote tourism values and provision of new fishing opportunities for non-tourism clients.
- employ appropriate signage to protect the fisheries resources on designated tourism lakes.

3.2.4 ISSUE: ACCESS

Strategy • negotiate access to lakes within privately owned townships and to lakes within Crown townships.

Actions
- enter into co-operative agreements with landowners and members of the public to allow use of existing private roads to access specific lakes.
- promote access to appropriate waterbodies on Crown land through input into Timber Management Plans.

3.2.5 ISSUE: HABITAT DEGRADATION

Strategy • control resource development activities to ensure that habitat is not adversely affected.

Actions
- ensure implementation of districts and provincial habitat management guidelines.
- provide additional training to conservation officers and other staff to enable them to better identify sites where habitat degradation is occurring.
- provide input into resource development plans by identifying "areas of concern".
- enforce various acts and legislation to protect fish habitat.

Strategy • rehabilitate degraded critical habitat on selected waterbodies.

Actions
- identify sites where habitat degradation has occurred.
- remove debris, old beaver dams and log jams from selected watercourses to allow access to spawning sites.
- promote CFIP habitat improvement proposals.

3.2.6 ISSUE: SPECIES INTRODUCTIONS

Strategy • reduce the presence of unwanted species in District lakes.

Actions
- introduce regulations prohibiting use of live bait in selected salmonid lakes.
- communicate to the public the effect of unwanted species introductions.
- erect signs at selected lakes warning anglers not to dump live bait at the conclusion of fishing.

3.2.7 ISSUE: USER PERCEPTIONS

Strategy • develop and maintain an active District Fisheries and Wildlife Advisory Council to reduce conflicts among users of the environment and the fisheries resource.

Strategy • increase public awareness

Actions
- conduct fisheries seminars concentrating on walleye production limitations and use of alternate (underutilized) fish species.
- participate in school programs and lecture to groups or associations.
- promote the Community Fisheries Involvement Program (CFIP).

3.3 MANAGEMENT ZONES

A system of Quality Fishing Zones (QFZ) has been developed to assist in the administration of District fisheries management projects. The zones are intended for planning purposes only.

Three types of Quality Fishing Zones have been initiated. Each zone has a specific management intent which serves as a focus for intensive application of selected management actions. The remaining District fisheries, not presently included within zones, will receive more extensive application of management actions. Existing zone boundaries may change and new zones may be created as additional management data is collected. Management actions prescribed for zones are consistent with accepted area activities in DLUG.

The management intents for each zone recognize existing use patterns, common sets of problems and issues and the resource potential for each area. Cooperative management ventures between M.N.R. and local client groups (e.g. Fish and Game Clubs, Cottage Associations, Tourist Operators) will be encouraged within each QFZ. Zones are, therefore, an attempt to make the best use of each area type in a cost - and labour - efficient manner. They will provide an effective way to meet future angling demand, develop diversified angling experiences and optimize social and economic benefits. They will also assist fisheries managers in determining where specific strategies should be implemented and in measuring effectiveness of management actions taken.

Quality Fishing Zone locations are indicated in Figure 3. The following text describes the purpose and strategies for each zone type. Management actions for zones are presented in the implementation schedule (Table 3).

Quality Fishing Zone 1 - Enhanced Sportfish Zone

The Enhanced Sportfish Zone includes selected lakes within the Nagagamisis Uplands, Forde Lakes Area and along the Rogers Road (Rogers TWP. TWP#238). This zone is managed to provide numerous and diversified angling opportunities to local residents of Hearst, Constance Lake and Hornepayne. Cooperative management (M.N.R./local Fish and Game Clubs) will be employed within this zone.

Selected Strategies:

- intensive stocking (frequent and diverse) of trout species and smallmouth bass.
- intensive stocking assessment to increase stocking program efficiency and improve return of hatchery fish to anglers.
- selective baitfish restrictions.
- access provision/improvement to newly stocked lakes.
- habitat assessment and improvement.

Quality Fishing Zone 2 - District Tourism (remote) and Outpost Lakes

This remote tourism zone includes the 27 tourism lakes designated in Hearst DLUG. The zone is managed to recognize and protect remote tourism values. Cooperative management between M.N.R. and the tourism industry will be employed to ensure sustained, high quality angling opportunities.

Selected Strategies:

- slot or maximum size limits for walleye on selected waterbodies.
- input into Timber Management Plans with particular attention to road plans.
- create additional sanctuaries, where necessary, to protect breeding stocks of walleye.
- promote use of imported fish and underutilized fish species (e.g. yellow perch, whitefish) for shore lunches.

Quality Fishing Zone 3 - Provincial Park and Cottage Lakes

Zone 3 includes Fushimi and Nagagamisis Lake Provincial Parks, Hearst Chain of Lakes, Shannon, Banks and Stoddart Lakes and Government Lake. The management intent is to maintain or improve existing angling quality in these lakes and apply the selected management strategies to newly proposed cottage lakes to ensure a sustained quality fishery. Management actions will be primarily employed by M.N.R. However, involvement of cottagers, cottage associations or parks volunteers will be encouraged.

Selected Strategies:

- conduct spawning habitat assessments and improvements.
- implement size and/or creel limits and sanctuaries where appropriate.
- conduct periodic harvest assessments (creel surveys).
- ensure adequate input (particularly regarding harvest and habitat impacts) into cottage development plans.

4.0 Implementation

The previous section outlined preferred management strategies and specific actions developed through public input. The actual waterbodies where these activities will be carried out are indicated in the first 5-year (1988-1992) implementation schedule (Table 3). The number of projects completed will be dependent upon funding levels.

Fisheries management projects to be undertaken in accordance with this plan are subject to requirements of the Environmental Assessment Act. As a result of complying with appropriate Class Environmental Assessment requirements, there may be changes to specific actions identified in the plan.

Routine planning, administrative, public relations and normal enforcement functions have been excluded from the following schedule. Also excluded are specific CFIP projects. Selected projects indicated in the schedule may, however, become eligible for CFIP application.

Annual fisheries work program plans will be developed based on scheduling and priorities indicated in the implementation schedule. Please note that waterbodies will be added or deleted from the following list as new information becomes available.

Table 3: Five Year Implementation Schedule of Fisheries Management Actions

Action	Location		Quality Fishing Zone[2]	Issue(s) Addressed/ Rationale
	Waterbody	Township		
• Additional stockings and introductions of trout species				
				OVEREXPLOITATION
Brook Trout (6 lakes)	Lake #8	Larkin	-	• Increase number of fish, lakes and diversity of species stocked • Provide alternate angling opportunities • Relieve pressure on overexploited walleye lakes
	Little Hart*	Gill	1	
	Gagnon*	Arnott	1	
	Shapeless[1]	Arnott	1	
	Murphy	Arnott	1	
	Anita[1]	Arnott	1	
Splake (4 lakes)	Rabbit*	Gill	1	
	Slim	McEwing	1	
	Bluebelle*	Studholme	1	
	Rice[1]	Gill	1	
Lake Trout	Lake #65*	Beaton	-	
Rainbow Trout (2 lakes)	Hart*	Gill	1	
	Rice[1]	Gill	1	
				OVEREXPLOITATION/ TOURISM
• Index-netting and walleye production (fecundity) studies	Chain of Lakes	Stoddart/Hanlan	3	• Walleye production and population status assessment • Determine appropriate regulation options (size limits, sanctuaries, etc.)
	Nagagami	Nagagami	2	
	Nagagamisis	McEwing	3	

Table 3 (continued): Five Year Implementation Schedule of Fisheries Management Actions

Action	Location: Waterbody	Location: Township	Quality Fishing Zone	Issue(s) Addressed/ Rationale
				HABITAT
• Habitat assessment and improvement-removal of natural (e.g. beaver dams) and man-made instream obstructions	Chain of Lakes	Stoddart/ Hanlan	3	• Improve degraded habitat • Increase walleye production
	Ritchie Lake	Ritchie	-	
	Ritchie Creek	Ritchie	-	
	Shannon Creek	Shannon	-	
	Stoddart Creek	Stoddart	-	
	Cree Creek	Haig	-	
	Nagagamisis Lake	McEwing	3	
				HABITAT/ACCESS
• Inventory selected rivers/streams with priority to reaches with proposed, near-future (5-year plan) development plans	Streams along TMP planned roads Shekak River Goat River Fire River	District		• Improve data base for fisheries management and habitat protection
				ACCESS/ OVEREXPLOITATION
• Provide access to appropriate waterbodies through input into Timber Management Plans	Selected waters	District		• Increase fishing opportunities • Improve access; redistribute angling pressure
				OVEREXPLOITATION/ TOURISM
• Implement sanctuaries[1]	Holland Creek	Stoddart	3	• Limit walleye overexploitation • Increase walleye production
	Obakamiga River (Nagagami Lake)	Nagagami	2	
	Duck Bay (Nagagamisis Lake)	McEwing	3	
				OVEREXPLOITATION/ TOURISM
• Implement size limits[1] (e.g. slot or maximum size)	Chain of Lakes	Stoddart/ Hanlan	3	• Limit walleye overexploitation • Increase walleye production
	Nagagami Lake	Nagagami	2	

Table 3 (Continued): Five Year Implementation Schedule of Fisheries Management Actions

Action	Location		Quality Fishing Zone	Issue(s) Addressed
	Waterbody	Township		
• Manage access to designated tourism lakes	As per DLUG	District		**TOURISM/ACCESS** • Provide protection of remote tourism values
• Implement and strictly enforce District and Provincial Habitat Management Guidelines	Selected waterbodies	District		**HABITAT** • Prevent habitat degradation. • Maintain current level of sportfish production
• Instruct construction contractors regarding habitat protection measures through field inspection and workshops		District		**USER PERCEPTIONS/ HABITAT** • Increase public awareness
• Assess success of recent introductions	Selected walleye lakes Selected trout lakes Selected bass lakes	District		**OVEREXPLOITATION** • Improve stocking program
• Assess waterbodies for new introductions	Lake #127 Abram Lake Ritchie Lakes Area	Foch Studholme Ritchie		**OVEREXPLOITATION** • Improve data base for future fisheries management
• Continued stocking of existing trout lakes	Selected trout lakes	Selected townships		**OVEREXPLOITATION** • Maintain/improve stocking program

Table 3 (Continued): Five Year Implementation Schedule of Fisheries Management Actions

Action	Location		Quality Fishing Zone	Issues(s) Addressed
	Waterbody	Township		
				OVEREXPLOITATION/ TOURISM
• Creel surveys	Chain of Lakes	*Stoddart/ Hanlan	3	• Assess fishing pressure • Improve data base for future management prescriptions
	Shannon Lake	Shannon	3	
	Obakamiga L.	Cholette	2	
	Granitehill L.	Drew	2	
	Goat L.	Minnipuka	2	
	Nagagamisis L.	McEwing	3	
				OVEREXPLOITATION
• Inventory 3 coldwater lakes	Selected lakes	District		• Improve data base for candidate stocking lakes
				OVEREXPLOITATION
• Introduce walleye into* 2 lakes	Angelina	Studholme	1	• Increase walleye production
	Lake #107	Foch		
				OVEREXPLOITATION
• Introduce smallmouth bass into 3 lakes	Lapworth*	McEwing	1	• Improve stocking program (diversity)
	Lake #63*	Beaton		
	Little Jaydee	Ritchie	1	• Provide alternate angling opportunities • Relieve pressure on over-exploited walleye lakes
				OVEREXPLOITATION/ TOURISM
• Index - netting only	Kabinakagami L.	Lizar/Ermine	2	• Assess walleye production status
	Obakamiga L.	Cholette	2	
	Granitehill L.	Drew	2	

Table 3 (Continued): Five Year Implementation Schedule of Fisheries Management Actions

Action	Location		Quality Fishing Zone	Issue(s) Addressed
	Waterbody	Township		
• Direct enforcement to problem areas		District		
• Provide technical assistance for CFIP projects		District		**USER PERCEPTIONS** • Increase public awareness of management programs
• Implement trophy fishery for Northern Pike[1]	Fushimi L.	Fushimi/ Stoddart	3	**OVEREXPLOITATION** • Protect breeding stock • Direct pressure away from walleye
• Conduct access negotiations with private landowners	Waterbodies within free-hold townships			**OVEREXPLOITATION/ ACCESS** • Redistribute existing angling pressure
• Develop Sturgeon Management Plan for for Kenogami River/Mammamattawa area	Kenogami R.	Mammamattawa Area		**OVEREXPLOITATION** • Provide alternate angling opportunities
• Public Education: - conduct fisheries seminars/workshops - promote live release at fish derbies - maintain Fish and Wildlife Advisory Council		Hearst/ Hornepayne District		**USER PERCEPTIONS/ SPECIES INTRODUCTIONS** • Increase public awareness of fisheries management programs and foster realistic expectations from the resource.

* Completed projects

[1] Pending Class E.A. or assessment study recommendations (e.g. for Rice Lake, studies will determine most appropriate species to stock in that particular lake)

[2] See Figure 3 (Back Cover Pocket) for location.

Generally, fisheries management programs over the next 5-year period will focus on:

i) increasing and diversifying angling opportunities near the communities of Hearst and Hornepayne,

ii) rehabilitation, and

iii) assessment.

Angling opportunities will be expanded and diversified by additional and introduced stockings of smallmouth bass, walleye and salmonids. Waterbodies located near the communities of Hearst and Hornepayne will receive stocking priority. The majority of stocking effort will occur in the Enhanced Sportfish Zone (QFZ-1). This zone will be expanded as new candidate lakes are identified.

Rehabilitation of critical fisheries habitats will be carried out on a prioritized basis, with initial concentration applied to watercourses close to Hearst and Hornepayne. Habitat assessment/improvement and enforcement of appropriate regulations will be the primary management techniques used to maintain or improve fisheries habitat and populations.

Assessment will involve a number of operational programs, including creel survey projects, index netting, walleye fecundity/maturity and spawning habitat studies. Aquatic habitat and population assessment are necessary prerequisites to rehabilitation work. They are also necessary to determine the effectiveness of specific management techniques in addressing problems or issues. Stream habitat assessment efforts will also be increased in terms of identifying new coldwater fisheries and providing satisfactory input into Timber Management Plan site prescriptions.

This plan will be reviewed every 5 years, or whenever major amendments are required. Any revision will be subject to public notice and review, following the Amendment Procedure for District Fisheries Management Plans in the Northern Region, and must be approved by the District Manager and Regional Director. Approved changes will be reflected in the District Land Use Guidelines (DLUG). Similarly, any subsequent changes in DLUG direction will require revision of this plan.

References

Ontario Ministry of Natural Resources. 1980. Strategic Plan for Ontario Fisheries.

Ontario Ministry of Natural Resources. 1982. Northeastern Ontario Strategic Land Use Plan.

Ontario Ministry of Natural Resources. 1983. Hearst District Land Use Guidelines. Hearst, Ontario.

Ontario Ministry of Natural Resources. 1986. Background Information and Optional Management Strategies and Actions: Hearst District Fisheries Management Plan. 1986-2000. A Summary. Hearst, Ontario.

Ontario Ministry of Natural Resources. 1988. Hearst District Fisheries Mangement Plan - Draft Tabloid. Hearst, Ontario.

Glossary

Allowable Yield (Sustainable Yield)
The weight of fish, by species, that can be harvested annually from a lake, on a sustained basis, while maintaining angling quality.

Angler Day
A measure of fishing effort by anglers. While it is usually accepted that any amount of effort in a day constitutes one angler day, for the purposes of converting angler hours to angler days, one angler day will be the equivalent of four (4) hours of angling effort.

Aquatic Habitat Inventory
A basic study of a lake or river to determine species present, water chemistry, depth, water volume and other characteristics. The information obtained can be used to determine the potential and allowable yield of a lake.

Areas of Concern
Areas requiring particular management prescription in order to maintain or improve resource values such as fish and wildlife habitat, forest genetic resources, scenic areas and other recreational and tourism values.

Baitfish
Any fish species that can legally be harvested by the commercial bait fish industry.

Coldwater Lakes
Those lakes having characteristics which would support salmonids such as lake trout or brook trout. Usually are relatively deep, clearwater lakes.

Commercial Fish
Any fish that are harvested by the commercial fishing industry under the authority of a licence.

Creel Survey (Census)
A survey of anglers to determine angler origin, number of fish caught, species of fish caught, weights of fish and number of hours fished. Other information such as age of fish and gear used may also be collected.

Critical Fish Habitat
Any fish habitat required for the maintenance of a healthy fish population or otherwise identified as essential to the achievement of the Ministry's fishery program objectives.

Designated Tourism Lakes
Lakes identified in the Hearst District Land Use Guidelines as areas where the Ministry wishes to primarily promote a tourism objective. The purpose of this identification is generally to provide the required resource base (usually fishing) in support of a commercial tourist operation. The lake must not have current road access and the fisheries potential must be able to support the commercial operation on a sustained yield basis. There are 27 so designated lakes in the District (Appendix III).

Directed Allocation
A system proposed to control fishing pressure on Nagagami Lake through controlled distribution of angler "day-use" tags to tourism clients and the general public.

Fecundity Studies
Studies undertaken to determine the spawning potential, age at maturity and relative contributions of age classes to spawning of a fish stock. These studies are usually conducted prior to implementing size-limit (e.g. slot-size, or maximum size) management decisions.

Goal
A general purpose to which the Ministry aspires.

Integrated Resource Management
The co-ordination of resource management programs to ensure that conflicts are minimized and that management which would benefit several programs is encouraged. Integrated management encourages multiple use, but recognizes that in some circumstances management of certain areas for a single purpose may be necessary.

Maximum Size Limits
A management technique that protects fish above a specified length, i.e. fish caught that are larger than the maximum length must be released.

Non-Resident
Any angler whose principle residence is not in Ontario.

Objective
A quantifiable and attainable end which the Ministry's efforts intend to accomplish.

Overexploitation (Overharvest)
Harvest of fish by users which exceeds the annual allowable yield.

Policy
A government decision concerning the objectives to be achieved and the means of achieving them.

Potential Yield
The amount of fish flesh (weight) that can be removed from the water on a sustained basis without detrimentally impacting the fish community.

Rehabilitation
This term may be applied both to fish populations and fisheries habitat. In both instances, rehabilitation denotes efforts to enhance or restore a degraded or stressed situation to its original condition.

Resident
Any angler whose principle residence is in Ontario.

Slot-Size
A management technique that protects fish within a specified length range, i.e. fish caught that fall within the length range must be released. The slot protects breeding individuals.

Sport Fish
Any fish that are legally caught by angling; usually include such species as: walleye, northern pike, perch, lake trout, smallmouth bass, brook trout, rainbow trout, and lake sturgeon.

Strategy
Broadly planned actions or measures to achieve a desired end.

Tactic (Management Action)
A specific method designed to achieve one or more strategies.

Target
A quantified end to be achieved or completed by a specific date.

Trophy Fishery
A fishery managed for trophy opportunities. It provides the opportunity to catch a large fish.

Warmwater Lakes
Those lakes other than coldwater lakes.

Work Plan
A plan prepared annually which defines what management activities are to be undertaken for that year. Direction is taken from the implementation schedule.

Appendix 1: Analysis of Public Comments

Public Consultation

The Ministry of Natural Resources has been committed to involving the public in the preparation of the Fisheries Management Plan for Hearst District. The initial phase of public consultation occurred following publication of "The Background Information and Optional Management Strategies Summary". Public response to this document was analyzed, an internal report prepared and used to accommodate public input into the Draft Plan. Subsequent public review of the Draft Fisheries Plan was used to prepare this final fisheries plan. A summary analysis of input received from this process is provided.

Public Response to Draft Tabloid

a) **Tabloid Distribution (bilingual)**

Hearst Springfest	400
DFMP Mailing List	225
Public Meetings:	
Hearst	200
Hornepayne	50
Hearst Club Chasse et Peche	100
	975
Number of Comment Sheets Returned	70
Response Rate:	7.2%

b) **Respondents Affiliation**

Angler	Angling Association	Tourist Outfitter	Other
83%	6%	5%	6%

Other Affiliations:

- Ministry of Northern Development and Mines
- Ministry of Natural Resources, Terrace Bay
- Hearst Town Council
- Ontario Hydro

Comments Received (Summary Analysis)

A total of 70 sheets containing comments to the draft tabloid were returned by the public. However, 94 individual comments were noted on the 70 sheets. The following summary indicates the percentage of comments received per individual issue based on a sample size of 94 comments.

Strategy/Issue	Percent Response	Comments
• Directed Allocation - Nagagami Lake/Access restriction to tourism lakes	42.5	• all responding strongly opposed • 58% of all comment sheets indicated opposition to any form of real or perceived access limitation • also received 600 name petition, opposing this strategy by Hearst Town Council
• Increase stocking	19.1	• 13% requested additional walleye stocking. Walleye hatcheries and increased bass stocking also requested. • following lakes suggested for walleye stocking: Strait, Ritchie, Stoddart, Dosley, Blue Pike, Stray, Bell, Casgrain
• Improve access to new fisheries; upgrade existing access	9.6	• generally in favor of TMP road planning to access new fisheries • suggestion for upgrading roads to Red Pine and Ritchie Lakes
• MNR favouring tourist operators over local anglers	9.6	
• Increase habitat improvement work for walleye	5.3	• Ritchie Lakes area • French Creek (Chain of Lakes)
• Additional sanctuaries	3.2	• suggested areas: Nagagamisis Provincial Park (Duck Bay, Park Lake), Nagagami Lake (Obakamiga River)
• Increase enforcement	2.1	
• Slot limits - Chain of Lakes	2.1	• opposed
• Quality Fishing Zones	1.1	• in favour of system
• Need for more fisheries management information	1.1	
• Increase public education	1.1	
• Decrease walleye limit from 6 to 3	1.1	
• Protect tourism lakes	1.1	
• Totally disagree with entire plan	1.1	

Appendix II
PROPOSED CHANGES TO HEARST DISTRICT LAND USE GUIDELINES

ITEM	HEARST DISTRICT LAND USE GUIDELINES	CHANGES PROPOSED AS A RESULT OF FISHERIES MANAGEMENT PLANNING
Sport Fish Target	To satisfy angling demand through the provision of up to 261,300 kilograms of sportfish per year.	To satisfy the angling demand through the provision of 76,400 kilograms of sportfish per year by the year 2000. **Walleye** - to provide for a harvest of 39,200 kg by the year 2000. **Northern Pike** - to provide for a harvest of 25,400 kg by the year 2000. **Salmonid** - to provide for a harvest of 6,600 kg by the year 2000. **Other Species** - to provide a harvest of 5,200 kg by the year 2000.
Commercial Fishing Objective	To encourage the harvest of commercial fish populations when it is biologically and economically feasible.	To manage baitfish to ensure socioeconomic benefits and the maintenance of stable fish communities within the limits of sustained yield management.
Commercial Fishing Target	Commercial fishing will be considered on the larger lakes in the District i.e. over 280 ha on a lake-by-lake basis. The present level of baitfish harvesting will be encouraged to continue with new areas being examined on a case-by-case basis.	To administer baitfish to meet the demand of the sportfish industry.
Lake Trout Objectives	To manage for the survival and maintenance of significant lake trout populations as well as the provision of angling opportunities.	Lake trout objective deleted; Incorporated into Sport Fish objective

ITEM	HEARST DISTRICT LAND USE GUIDELINES	CHANGES PROPOSED AS A RESULT OF FISHERIES MANAGEMENT PLANNING
Lake Trout Target and Strategy	Type A lakes contain excellent populations of naturally reproducing lake trout. Hearst does not have any type A lakes. Type B lakes contain either fair populations of naturally reproducing lake trout or excellent populations which are dependant upon stocking. On type B1 lakes, the Crown has retained ownership and therefore control of the shoreline. These lakes will be managed exclusively for lake trout. No additional access or development will be permitted. Corine, Redpine and Big Skunk are type B1 lakes in the Hearst District. Type B2 lakes have some private shoreline development and will be managed for lake trout but consideration will be given to other objectives on a case-by-case basis. Arnott Lake is the only type B2 lake in the District. Type C lakes contain poor lake trout populations. This is usually due to restrictive habitat conditions, e.g. summer oxygen depletion, etc. Hearst has no type C lakes (see appendix B).	Lake trout target and strategy deleted. Replaced with Sport Fish Target (Salmonids).

Appendix III: Hearst District

DESIGNATED TOURISM LAKES

Lake Name	Township
Ahmabel	Mercer, Hiawatha
Bayfield	Bayfield
Breckenridge	Breckenridge
Buffalo Island	Chelsea, Cholette
Cameron	Derry
Crescent	Ermine
Ermine	Ermine
Fraser	Hiawatha
Goat	Minnipuka
Gourlay	Gourlay
Granitehill	Drew
Kabinakagami	Derry, Lipton Lizar, Ermine
Kabinakagamisis	Lipton
Larkin	Larkin, Lascelles
Lascelles	Lascelles
Lessard	Lessard
Linbarr	Foch
Little Goat	Minnipuka
McCoy	Cholette, Chelsea
Nagagami	Nagagami, Hiawatha
Obakamiga	Cholette
Pichogen	Marjorie
Puskuta	Puskuta
Shekak	Cholette
Tony	Ermine
Upper Pichogen	Irving
White Owl	Matthews

Plan de gestion des pêches

du district de Hearst

1988 - 2000

Ministère des Richesses naturelles

Ontario

Ministère des Richesses naturelles

Vincent G. Kerrio
Ministre

Figure 1:

Région administrative du Nord et district administratifs

Préface

Le présent document contient les éléments suivants:

- renseignements sur les ressources de pêche
- objectifs et buts en matière de pêche
- stratégies et méthodes de gestion
- calendrier quinquennal de mise en oeuvre
- examen des résultats de la consultation du public

Ces renseignements composent le plan de gestion des pêches du district de Hearst. Ce plan vise à décrire de manière officielle l'orientation à long terme des activités de gestion des pêches dans le district de Hearst jusqu'à l'an 2000. Les activités de gestion figurant dans le présent plan sont conformes aux buts établis dans les directives d'aménagement du territoire du district. En outre, ce plan constitue un moyen par lequel le programme de gestion des pêches de Hearst pourra être évalué par les gestionnaires publics et les gestionnaires responsables des pêches.

R.A. Riley, directeur régional
Région du Nord

J.D. Walker, chef
District de Hearst

Table des matières

Page

Preface ii
Table des matières iii

1.0 INTRODUCTION
1.1 Objet 1
1.2 Rapports de fond 1
1.3 Consultation publique 1

2.0 SITUATION DES PÊCHES DANS LE DISTRICT
2.1 Description des ressources 2
2.2 Situation des pêches 2
2.3 Problèmes et autres facteurs 3

3.0 ORIENTATION DE LA GESTION
3.1 Objectifs et buts 5
3.2 Stratégies et mesures de gestion 5
3.3 Zones de gestion 6

4.0 MISE EN OEUVRE 7

Page

FIGURES

1. Carte de la région et des districts i

2. Renseignements généraux sur les pêches
(pochette de la couverture arrière)

3. Activités de gestion des pêches (1988-2000)
(pochette de la couverture arrière)

TABLEAUX

1. Production et récolte de poisson-gibier 3

2. Objectifs et buts en matière de gestion des pêches 5

3. Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des
mesures de gestion des pêches 8

1.0 Introduction

1.1 Objet

L'objet du présent plan de gestion est d'orienter les activités de gestion des pêches du MRN dans le but d'établir un programme efficace de gestion des pêches dans le district de Hearst.

Le plan vise les objectifs suivants:

- permettre la participation de public
- constituer un énoncé des intentions du gouvernement en matière de gestion des pêches
- orienter le personnel du ministère des Richesses naturelles
- constituer une méthode dynamique de gestion des pêches dans le district de Hearst

On prévoit que la mise en oeuvre des stratégies figurant dans le présent plan donnera les résultats suivants:

- création de possibilités de pêche
- augmentation de la production de poisson par des moyens naturels et artificiels
- augmentation de la satisfaction du public en ce qui concerne la pêche sportive
- amélioration des avantages socio-économiques

1.2 RAPPORTS DE FOND

Un rapport de fond détaillé, qui comprend des analyses des renseignements dont on dispose sur les pêches dans le district de Hearst, constitue le fondement de l'orientation de la gestion figurant dans le présent plan. Ce rapport, que l'on peut consulter au bureau de district de Hearst, traite des sujets suivants:

Mandat
Inventaire et analyse des ressources
Pratiques actuelles de gestion
Utilisation des ressources et prévisions

Un résumé de ce document, intitulé "Background Information and Optional Management Strategies - A Summary", a été publié et a fait l'objet d'un examen public en janvier 1987.

1.3 CONSULTATION DU PUBLIC

Le ministère des Richesses naturelles s'est engagé à assurer la participation du public à l'élaboration d'un plan complet de gestion des pêches pour le district de Hearst. La contribution du public a été d'abord sollicitée après la publication du sommaire, puis à la suite de la publication du projet de plan de gestion des pêches.

Des séances de discussion sur le sommaire ont été tenues à Hearst et à Hornepayne en janvier 1987. Voici notre interprétation des commentaires formulés par le public.

- La surpêche et les questions relatives à l'accès et à la dégradation de l'habitat sont considérées comme des problèmes importants.
- L'empoissonnement constitue également une priorité, particulièrement en ce qui concerne l'augmentation du nombre et de la diversité des espèces vivant à proximité de Hearst et de Hornepayne.
- Il est nécessaire d'améliorer l'information et l'éducation de la population, particulièrement au sujet des questions touchant la gestion des pêches et les avantages de la pêche sur le plan touristique.
- On considère comme essentielle l'intensification des activités d'application des règlements et d'empoissonnement en doré pour augmenter la population de poissons dans le district de Hearst.

La deuxième étape de la consultation du public a été marquée par la publication du projet de plan de gestion des pêches du district de Hearst en format tabloïd. Cet projet a été présenté au kiosque de MRN à la "Springfest" de Hearst (mai 1988). Le conseil consultatif sur la faune du district de Hearst l'a évalué et a présenté ses suggestions au cours de réunions qui ont eu lieu en décembre 1987 et mai 1988. En outre, des audiences publiques sur ce projet ont été tenues à Hearst et à Hornepayne en juin 1988. Les commentaires formulés par les participants à ces audiences se résument ainsi:

- Le régime de "répartition gérée" proposé pour réglementer la pêche dans le lac Nagagami ne constitue pas une mesure de gestion acceptable.
- Les possibilités de pêche doivent être améliorées par une meilleure coordination de l'aménagement des routes de transport du bois.
- Il faut améliorer l'efficacité du programme d'empoissonnement du district.
- Il faut entreprendre des travaux d'amélioration de l'habitat du doré dans des régions accessibles localement et améliorer l'empoissonnement en doré.

Des stratégies visant à résoudre ces problèmes figurent plus loin dans le présent document.

2.0 Situation des pêches dans le district

2.1 DESCRIPTION DES RESSOURCES

Le présent plan de gestion des pêches s'applique aux lacs et cours d'eau d'une superficie approximative de 950 km² faisant partie du district administratif de Hearst, qui compte 25 250 km² (figure 2).

La partie nord du district comporte plusieurs réseaux fluviaux aux gradients relativement élevés qui débouchent sur des méandres et de nombreux bras morts. Les plaines plates et mal drainées des parties nord et est du district comportent relativement peu de lacs. Ces réseaux aboutissent à la baie James par les rivières Kenogami et Missinaibi. La partie sud du district compte de nombreux lacs peu profonds aux contours irréguliers qui se jettent dans le lac Supérieur par la rivière Shabotik. La majorité des lacs et cours d'eau du district sont très alcalins, et donc moins sensibles aux pluies acides.

Les lacs et les rivières d'eau tempérée représentent 94 pour 100 de la superficie totale en eau du district. La majorité d'entre eux contiennent du doré, du brochet, de la perchaude, du corégone et du meunier noir. L'esturgeon vit dans certains réseaux fluviaux du nord du district.

Les lacs et les rivières d'eau fraîche représentent 6 pour 100 de la superficie totale en eau du district. Parmi eux, certains sont empoissonnés ou peuvent être utilisés pour la pêche en eau fraîche, et d'autres contiennent de la truite mouchetée se reproduisant naturellement. Les lacs d'eau fraîche se trouvent principalement dans les hautes terres du lac Nagagamisis, et quelques-uns dans les formations d'eskers du canton de Rogers. Parmi les espèces qui y habitent, on relève le touladi, la truite mouchetée, la truite moulac, la truite arc-en-ciel (qui sont désignées collectivement sous le nom de salmonidés) et le corégone.

2.2 SITUATION DES PÊCHES: PRODUCTION, RÉCOLTE ET DEMANDE PRÉVUE

On évalue à 139 700 kg la production annuelle possible de poisson-gibier dans le district de Hearst. La récolte actuelle aux fins de la pêche sportive est d'actuellement 68 200 kg par année. La pêche devrait augmenter pour passer à 84 000 pêcheurs-jours en l'an 2000. Au taux actuel de pêche, la récolte annuelle serait d'environ 76 400 kg par année.

La production annuelle totale et les récoltes actuelle et prévue des principales espèces de poisson-gibier figurent au tableau 1. Parmi les autres espèces, on relève la perchaude, le corégone et le cisco de l'Alaska.

Tableau 1. Production et récolte de poisson-gibier, district de Hearst

Espèces	Production annuelle (kg)	Récolte actuelle (kg)	Demande prévue (kg)
Doré	44 100	35 000	39 200
Salmonidés (truite)	11 400	5 900	6 600
Brochet	38 500	22 600	25 400
Esturgeon	900	500	600
Autres espèces	44 800	4 200	4 600

Ces chiffres montrent que la production de poisson dans le district suffit à la demande. Il faut cependant nuancer cette conclusion. Les pêcheurs à la ligne préfèrent certaines espèces (particulièrement le doré), alors que des espèces telles que le corégone, la perchaude et le brochet sont fortement sous-exploitées. La pêche dans le district est mal répartie; elle est concentrée dans les eaux facilement accessibles. Les fortes pressions exercées sur les lacs et cours d'eau accessibles, s'ajoutant à la préférence des pêcheurs pour le doré, font en sorte que cette espèce se trouve dans une situation précaire dans certaines eaux. Des stratégies de gestion ont été élaborées pour régler ce problème et envisager d'autres facteurs réduisant la qualité des ressources halieutiques du district.

En ce qui concerne la pêche commerciale, seule l'industrie du poisson-appât est active dans le district de Hearst, avec 59 zones pouvant faire l'objet de permis. Environ 23 permis sont délivrés en moyenne chaque année, et la récolte déclarée s'élève à 14 500 douzaines de poissons par année. L'industrie du poisson-appât devrait croître proportionnellement à la demande de poisson-gibier.

Les autochtones de la réserve indienne du lac Constance et de Hornepayne sont actuellement détenteurs de permis de pêche dans quatre lacs du district: Carey, St. Joseph, Pike et Moonlight. Des négociations sont en cours entre les organismes visés dans les traités, le gouvernement provincial et le gouvernement fédéral au sujet de la conservation du poisson. Des modifications au présent plan seront apportées après la conclusion d'un accord avec les autochtones, le cas échéant.

À l'heure actuelle, le district comporte 21 pourvoyeurs qui offrent une variété de services spécialement destinés aux pêcheurs, tels que le transport aérien à des camps et auberges éloignés. Tous les pourvoyeurs du district dépendent dans une grande mesure d'une pêche au doré soutenue et de haute qualité.

2.3 PROBLÈMES ET AUTRES FACTEURS

Un certain nombre de problèmes et d'autres facteurs ont une incidence sur les objectifs relatifs à la pêche dans le district de Hearst.

i) **Surexploitation**

Dans le district, 15 lacs à doré font l'objet d'une pêche sportive intense.

Hanlan	Shannon	Linbarr
Pivabiska	Sainte-Thérèse	Buffalo Island
Fushimi	Obakamiga	Government
Wolverine	Granitehill	East Government
Stoddart	Lessard	Nagagamisis

Ces lacs représentent 39 pour 100 des habitats connus de doré dans le district, et comptent pour 34 pour 100 du rendement admissible total.

Parmi les stratégies envisagées pour résoudre ce problème, on relève la restriction des prises, la création de nouvelles possibilités de pêche et, dans certains cas, la restauration des habitats dans le but d'augmenter la production.

ii) **Besoins de l'industrie touristique**

Dans le district de Hearst, 27 lacs sont réservés au tourisme.

L'industrie touristique dépend d'une pêche de haute qualité dans les régions éloignées. La création de nouveaux accès à ces lacs désignés doit être effectuée de manière à assurer le maintien de possibilités de pêche de haute qualité pour les touristes et les autres pêcheurs. Les stratégies figurant plus loin dans le présent plan prévoient le maintien des moyens traditionnels d'accès et offrent de nouvelles possibilités de pêche aux pêcheurs qui ne sont pas touristes.

iii) **Accès**

La pêche au doré et au brochet dans le district s'effectue surtout dans les eaux facilement accessibles. Il est souhaitable de créer de nouvelles possibilités de pêche accessibles par voie routière pour soulager les eaux surexploitées.

iv) **Détérioration de l'habitat**

La qualité de l'habitat des pêches doit être protégée par l'identification des habitats fragiles, l'application de directives en matière d'habitat et de la législation et le rétablissement des habitats détériorés.

v) **Introduction d'espèces indésirables**

L'introduction de la perchaude dans les lacs à truite mouchetée a donné lieu à une situation de compétition, qui met en danger la survie de la truite, l'espèce la plus prisée, et qui fait baisser le rendement de la pêche. Pour réduire l'introduction d'espèces indésirables dans les lacs du district, il faut améliorer la communication et l'application des règlements.

vi) **Préférences des usagers**

Les pêcheurs du district préfèrent nettement le doré, la truite mouchetée et le touladi à des espèces telles que la perchaude, le brochet et le corégone, qui sont très peu exploitées. Les usagers doivent prendre conscience du fait que la capacité de production des eaux du district est limitée et que l'empoissonnement ne constitue pas une solution miracle aux limites de production ou à la surexploitation.

3.0 Orientation de la gestion

3.1 OBJECTIFS ET BUTS

Dans le cadre de l'élaboration des directives d'aménagement du territoire du district de Hearst, un certain nombre d'objectifs et de buts ont été fixés pour orienter les mesures de gestion afin de permettre au ministère des Richesses naturelles de répondre à la demande de pêche. Ces objectifs et buts reflètent les préoccupations du gouvernement provincial, mais ont été adaptés pour tenir compte de la capacité des ressources locales et des demandes des groupes d'usagers (tableau 2). Chacun a fait l'objet d'une stratégie de gestion définissant les mesures précises nécessaires pour l'atteindre.

Tableau 2: Objectifs et buts en matière de gestion des pêches

OBJECTIF GÉNÉRAL EN MATIÈRE DE GESTION DES PÊCHES

Protéger, améliorer, préserver et rétablir les communautés halieutiques et leur environnement afin d'obtenir une production de poisson et des possibilités de pêche optimales ainsi que des avantages pour la société.

OBJECTIF EN MATIÈRE DE PÊCHE SPORTIVE

Maintenir des possibilités de pêche diversifiée et répondre aux demandes futures de la pêche sportive pour toutes les espèces en tenant compte d'un rendement soutenu.

BUT EN MATIÈRE DE PÊCHE SPORTIVE

Répondre à la demande de pêche sportive par une production de 76 400 kg de poisson-gibier par année d'ici l'an 2000. Ce but est divisé selon les espèces de la manière suivante.

OBJECTIF EN MATIÈRE DE PÊCHE COMMERCIALE

Gérer le poisson-appât de manière à ce qu'il rapporte des avantages socio-économiques et à ce que soient maintenues des communautés halieutiques stables en tenant compte d'un rendement soutenu.

BUT EN MATIÈRE DE PÊCHE COMMERCIALE

Gérer le poisson-appât de manière à répondre à la demande de l'industrie de la pêche sportive.

Doré	- assurer la pêche de 39 200 kg de doré d'ici l'an 2000.
Brochet	- assurer la pêche de 25 400 kg de brochet d'ici l'an 2000.
Salmonidés	- assurer la pêche de 6 600 kg de salmonidés d'ici l'an 2000.
Autres espèces	- assurer la pêche de 30 600 kg d'autres espèces d'ici l'an 2000.

3.2 STRATÉGIES ET MESURES DE GESTION

Les principaux problèmes et autres facteurs peuvent être abordés par une variété de stratégies et de mesures. Celles qui ont été choisies et qui sont décrites dans les pages suivantes tiennent compte tant de facteurs scientifiques que de leur coût, de leur caractère pratique et de l'opinion publique.

Les stratégies seront mises en oeuvre de la manière suivante:

- préparation, tenue et mise à jour annuelle d'un calendrier quinquennal de mise en oeuvre déterminant les mesures précises à prendre pour atteindre les buts et respecter les stratégies établis dans le plan de gestion,
- élaboration de plans annuels de travail précisant les projets et les programmes financés et approuvés dans le cadre du processus budgétaire du Ministère,

- élaboration de programmes de participation communautaire à la gestion des pêches (PPCGP) (le rôle du PPCGP dans la gestion des pêches est actuellement en cours de révision. Les mesures futures en matière de gestion pourraient être touchées par des modifications éventuelles à ce rôle),
- financement de projets dans le cadre de différents programmes spéciaux relatifs aux pêches,
- participation à la planification et à la mise en oeuvre d'autres programmes à l'intérieur du Ministère,
- participation à l'examen de propositions de projets ou d'exploitations d'autres organismes gouvernementaux et du secteur privé,
- collaboration avec des clubs, organismes, municipalités et particuliers sur le plan de la gestion.

3.3 ZONES DE GESTION

Un réseau de zones de pêche de qualité (ZPQ) a été constitué pour faciliter la mise en oeuvre des projets de gestion des pêches dans le district. Ces zones ne servent qu'à des fins de planification. Trois types de zones de pêche de qualité ont été définis. Chaque zone est considérée séparément sur le plan de la gestion, ce qui permet une application intensive de mesures de gestion spécifiques. Les secteurs de pêche du district qui ne font pas partie actuellement de zones feront l'objet de mesures de gestion plus poussées. Les limites actuelles des zones peuvent être modifiées et de nouvelles zones créées à la suite de la collecte de données supplémentaires. Les mesures de gestion prescrites pour les zones sont conformes aux activités reconnues dans les directives d'aménagement du territoire du district.

Les objectifs de gestion de chaque zone tiennent compte des utilisations actuelles, des problèmes communs et des possibilités de chaque région sur le plan des ressources. Des mesures coopératives de gestion entre le MRN et des groupes d'usagers locaux (p. ex., clubs de chasse et de pêche, associations de résidents, exploitants touristiques) seront favorisées dans chaque ZPQ. Ainsi, les zones ont été créées dans le but d'assurer une utilisation optimale de tous les secteurs sur le plan des coûts et de la main-d'oeuvre. Ces zones constituent une manière efficace de répondre à la demande de pêche future, de créer des possibilités de pêche diversifiées et d'obtenir les meilleurs avantages sociaux et économiques. Elles aideront également les gestionnaires des pêches à déterminer les lieux d'application de stratégies et à évaluer l'efficacité des mesures de gestion.

Les zones de pêche de qualité sont indiquées à la figure 2. Nous aborderons maintenant l'objet de chaque zone et les stratégies qui s'y appliquent. Les mesures de gestion se rapportant aux zones figurent dans le calendrier de mise en oeuvre (tableau 3).

Zone de pêche de qualité 1 - Zone de pêche sportive améliorée
La zone de pêche sportive améliorée comprend différents lacs situés dans les hautes terres du Nagagamisis, dans la région des lacs Forde et dans le secteur situé le long de la route Rogers (canton de Rogers, n° 238). Cette zone est gérée de manière à fournir de nombreuses possibilités de pêche diversifiée aux habitats de Hearst, Constance Lake et Hornepayne. On aura recours à la gestion coopérative (MRN - clubs de chasse et de pêche locaux) dans cette zone.

Zone de pêche de qualité 2 - Lacs touristiques éloignés du district
Cette zone touristique éloignée comprend les 27 lacs touristiques désignés dans les directives d'aménagement du territoire du district de Hearst. Cette zone est gérée de manière à reconnaître et à préserver les valeurs touristiques en région éloignée. On aura recours à la gestion coopérative entre le MRN et l'industrie touristique de manière à offrir des possibilités de pêche soutenues et de haute qualité.

Zone de pêche de qualité 3 - Lacs des parcs provinciaux et lacs de villégiature
La zone 3 comprend les parcs provinciaux des lacs Fushimi et Nagagamisis, la chaîne de lacs de Hearst, les lacs Shannon, Banks et Stoddart et le lac Government. L'objectif de la gestion est de maintenir ou d'améliorer la qualité de la pêche dans ces lacs et d'appliquer des stratégies de gestion aux lacs de villégiature proposés de manière à assurer une pêche soutenue de qualité. Les mesures de gestion seront prises principalement par le MRN. Cependant, on encouragera la participation des propriétaires de chalets, de leurs associations et des bénévoles travaillant dans les parcs.

4.0 Mise en oeuvre

La section précédente traite des principales stratégies de gestion élaborées à partir des commentaires formulés par la population. Les mesures de gestion qui seront prises et les lacs et cours d'eau touchés figurent dans le premier calendrier quinquennal de mise en oeuvre (1988-1992, tableau 3). Le nombre de projets qui seront entrepris reposera sur les niveaux de financement.

Les projets de gestion des pêches entrepris conformément au présent plan sont soumis aux exigences de la **Loi sur les évaluations environnementales**. Certaines mesures figurant dans le plan pourraient être modifiées pour les rendre conformes aux exigences des évaluations environnementales de portée générale éventuelles.

Le calendrier suivant ne précise pas les activités normales de planification, d'administration, de relations publiques et d'application. Le PPCGP est également exclu. Cependant, certains projets figurant dans le calendrier peuvent être considérés dans le cadre du PPCGP.

Les plans relatifs au programme annuel de travail sur les pêches seront élaborés en fonction de calendrier de mise en oeuvre et des priorités qui y figurent. Prière de noter que des lacs ou cours d'eau seront ajoutés à la liste ou en seront rayés à la suite de la collecte de renseignements supplémentaires.

Tableau 3: Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des mesures de gestion des pêches

Mesure	Lieu			Sujets/activités
	Lac ou cours d'eau	Canton	Zone de pêche de qualité[2]	
• Intensification de l'empoissonnement et introduction d'espèces de truite				
Truite mouchetée (6 lacs)	Lac n° 8	Larking	-	**SUREXPLOITATION**
	Little Hart*	Gill	1	• Augmentation du nombre de poissons et de lacs et de la diversité des espèces empoissonnées
	Gagnon*	Arnott	1	
	Shapeless[1]	Arnott	1	• Offre de nouvelles possibilités de pêche
	Murphy	Arnott	1	
	Anita[1]	Arnott	1	• Soulagement des lacs à doré surexploités
Truite moulac (4 lacs)	Rabbit*	Gill	1	
	Slim	McEwing	1	
	Bluebelle*	Studholme	1	
	Rice[1]	Gill	1	
Touladi	Lac n°65*	Beaton	-	
Truite arc-en-ciel (2 lacs)	Hart*	Gill	1	
	Rice[1]	Gill	1	
• Études sur la taille et la production (fécondité) du doré	Chaîne de lacs	Stoddart/ Hanlan	3	**SUREXPLOITATION/ TOURISME**
				• Evaluation de la production de doré et de la situation de la population
	Nagagami	Nagagami	2	• Établissement de différentes possibilités relatives à la réglementation (limites de taille, réserves ichtyologiques, etc.)
	Nagagamisis	McEwing	3	

* Projets achevés.
[1] Sous réserve des recommandations de l'évaluation environnementale de portée générale ou de l'étude d'évaluation (p. ex., les études permettront de déterminer les espèces les plus appropriées pour l'empoissonnement du lac Rice).
[2] Pour le lieu, voir la figure 3 (pochette de la couverture arrière).

Tableau 3: Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des mesures de gestion des pêches (suite)

Mesure	Lieu Lac ou cours d'eau	Canton	Zone de pêche de qualité[2]	Sujets/activités
				HABITAT
• Évaluation et amélioration de l'habitat - enlèvement d'obstacles naturels (p. ex., barrages de castor) et artificiels dans les cours d'eau	Chaîne de lacs	Stoddart/ Hanlan	3	• Amélioration de l'habitat détérioré
	Lac Ritchie	Ritchie	-	• Augmentation de la production de doré
	Ruisseau Ritchie	Ritchie	-	
	Ruisseau Shannon	Shannon	-	
	Ruisseau Stoddart	Stoddart	-	
	Ruisseau Cree	Haig	-	
	Lac Nagagamisis	McEwing	3	
				HABITAT/ACCÈS
• Rivières et ruisseaux choisis par inventaire dans le but d'atteindre les objectifs à court terme (plan quinquennal) des plans d'exploitation	Ruisseaux le long des routes prévues dans les plans de gestion du bois d'oeuvre Rivière Shekak Rivière Goat Rivière Fire	District		• Amélioration de la base de données aux fins de la gestion des pêches et de la protection des habitats
				ACCÈS/ SUREXPLOITATION
• Access à certains lacs et cours d'eau par la contribution à l'élaboration des plans de gestion du bois d'oeuvre	Lacs ou cours concernés	District		• Augmentation des possibilités de pêche • Amélioration de l'accès et de la répartition de la pêche
				SUREXPLOITATION/ TOURISME
• Établissement de réserves ichtyologiques[1]	Ruisseau Holland	Stoddart	3	• Réduction de la surexploitation du doré
	Rivière Obakamiga (Lac Nagagami)	Nagagami	2	• Augmentation de la production de doré
	Baie Duck (Lac Nagagamisis)	McEwing	3	
				SUREXPLOITATION/ TOURISME
• Application de limites de taille[1]	Chaîne de lacs	Stoddart/ Hanlan	3	•Réduction de la surexploitation du doré
	Lac Nagagami	Nagagami	2	• Augmentation de la production de doré

• Projets achevés.

[1] Sous réserve des recommandations de l'évaluation environnementale de portée générale ou de l'étude d'évaluation (p. ex., les études permettront de déterminer les espèces les plus appropriées pour l'empoissonnement du lac Rice).

[2] Pour le lieu, voir la figure 3 (pochette de la couverture arrière).

Tableau 3: Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des mesures de gestion des pêches (suite)

Mesure	Lieu		Zone de pêche de qualité[2]	Sujets/activités
	Lac ou cours d'eau	Canton		
				TOURISME/ACCÈS
• Gestion de l'accès à des lacs touristiques désignés	Selon les DATD	District		•Protection des secteurs touristiques éloignés
				HABITAT
• Application stricte des directives de gestion de l'habitat du district et du gouvernement provincial	Lacs et cours d'eau concernés	District		• Prévention de la détérioration de l'habitat • Maintien du niveau actuel de production de poisson-gibier
				PERCEPTIONS DES USAGERS/HABITAT
• Éducation des entrepreneurs en construction sur les mesures de protection de l'habitat par l'inspection des chantiers et la tenue d'ateliers		District		• Information du public
				SUREXPLOITATION
• Évaluation du succès des introductions récentes	Lacs à doré Lacs à truite Lacs à achigan	District		• Amélioration du programme d'empoissonnement
				SUREXPLOITATION
• Évaluation de lacs et cours d'eau aux fins de nouvelles introductions	Lac n° 127 Lac Abram Région de lacs Ritchie	Foch Studholme Ritchie		• Amélioration de la base de données aux fins de la gestion future des pêches
				SUREXPLOITATION
• Poursuite de l'empoissonnement des lacs à truites existants	Lacs à truite	Cantons concernés		• Maintien ou amélioration des programmes d'empoissonnement

* Projets achevés.
[1] Sous réserve des recommandations de l'évaluation environnementale de portée générale ou de l'étude d'évaluation (p. ex., les études permettront de déterminer les espèces les plus appropriées pour l'empoissonnement du lac Rice).
[2] Pour le lieu, voir la figure 3 (pochette de la couverture arrière).

Tableau 3: Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des mesures de gestion des pêches (suite)

Mesure	Lieu Lac ou cours d'eau	Canton	Zone de pêche de qualité[2]	Sujets/activités
				SUREXPLOITATION/ TOURISME
Enquêtes sur les prises	Chaîne de lacs	*Stoddart/ Hanlan	3	• Évaluation de la demande de pêche
	Lac Shannon	Shannon	3	• Amélioration de la base de données aux fins de mesures futures en matière de gestion
	Lac Obakamiga	Cholette	2	
	Lac Granitehill	Drew	2	
	Lac Goat	Minnipuka	2	
	Lac Nagagamisis	McEwing	3	
				SUREXPLOITATION
• Inventaire de 3 lacs d'eau fraîche	Lacs choisis	District		• Amélioration de la base de données sur les lacs pouvant être empoissonnés
				SUREXPLOITATION
• Introduction de dorés dans* 2 lacs	Angelina	Studholme	1	• Augmentation de la production de doré
	Lac n° 107	Foch		
				SUREXPLOITATION
• Introduction d'achigans à petite bouche dans 3 lacs	Lapworth*	McEwing	1	• Amélioration du programme d'empoissonnement (diversité)
	Lac n° 63*	Beaton		
	Little Jaydee	Ritchie	1	• Nouvelles possibilités de pêche
				• Diminution de la pêche dans les lacs à doré surexploités
				SUREXPLOITATION/ TOURISME
• Enquêtes sur la taille du poisson	Lac Kabinakagami	Lizar/Ermine	2	• Évaluation de la population de doré
	seulement	Lac Obakamiga	Cholette	2
	Lac Granitehill	Drew	2	

* Projets achevés.

[1] Sous réserve des recommandations de l'évaluation environnementals de portée générale ou de l'étude d'évaluation (p. ex., les études permettront de déterminer les espèces les plus appropriées pour l'empoissonnement du lac Rice).

Pour le lieu, voir la figure 3 (pochette de la couverture arrière).

Tableau 3: Calendrier quinquennal de mise en oeuvre des mesures de gestion des pêches (suite)

Mesure	Lieu Lac ou cours d'eau	Canton	Zone de pêche de qualité[2]	Sujets/activités
• Application directe des règlements dans les régions problématiques		District		
• Aide technique pour le PPCGP		District		**PERCEPTIONS DE L'UTILISATEUR** • Sensibilisation du public aux programmes de gestion
• Création de possibilités de pêche à trophée pour le brochet	Lac Fushimi	Fushimi/ Stoddart	3	**SUREXPLOITATION** • Protection des espèces en frai • Diminution de la pêche au doré
• Négociations avec les propriétaires fonciers au sujet de l'accès	Lacs et cours d'eau	situés à l'intérieur des cantons francs		**SUREXPLOITATION/ ACCÈS** • Redistribution de la pêche
• Élaboration d'un plan de gestion de l'esturgeon pour la région des rivières Kenogami et Mammamattawa	Rivière Kenogami	Région Mammamattawa		**SUREXPLOITATION** • Offre de nouvelles possibilités de pêche
• Éducation du public: - séminaires et ateliers sur les pêches - concours de pêche avec remise à l'eau des prises - maintien du conseil consultatif sur la faune		Hearts/ Hornepayne District		**PERCEPTIONS DES USAGERS/INTRODUCTION D'ESPÈCES** •Sensibilisation du public aux programmes de gestion des pêches et promotion d'attentes réalistes concernant les ressources.

* Projets achevés.
[1] Sous réserve des recommandations de l'évaluation environnementale de portée générale ou de l'étude d'évaluation (p. ex., les études permettront de déterminer les espèces les plus appropriées pour l'empoissonnement du lac Rice).
[2] Pour le lieu, voir la figure 3 (pochette de la couverture arrière).

Dans l'ensemble, les programmes de gestion des pêches au cours des cinq prochaines années auront pour objectifs:

i) l'amélioration et la diversification des possibilités de pêche près de Hearst et de Hornepayne,

ii) le rétablissement des habitats, et

iii) la tenue d'évaluations.

Les possibilités de pêches améliorées et diversifiées par l'empoissonnement en achigan à petite bouche, en doré et en salmonidés. Les lacs et cours d'eau situés près de Hearst et de Hornepayne seront considérés en priorité. La plupart de ces mesures seront prises dans la zone de pêche sportive améliorée (ZPQ-1). Cette zone sera élargie à la suite de l'identification de nouveaux lacs candidats.

Le rétablissement des habitats halieutiques importants sera effectué en ordre de priorité, en commençant par les lacs et les cours d'eau situés près de Hearst et de Hornepayne. L'évaluation et l'amélioration des habitats ainsi que l'application des règlements seront les principales techniques de gestion auxquelles on aura recours pour maintenir ou améliorer les habitats et les populations de poissons.

L'évaluation mettra en jeu un certain nombre de programmes opérationnels, y compris des projets d'enquête sur les prises et sur la taille des poissons, des études sur la fécondité et la maturité du doré et sur l'habitat de frai. L'évaluation de l'habitat aquatique et de la population est essentielle pour entreprendre des travaux de rétablissement. Elle est également nécessaire pour déterminer l'efficacité de techniques spécifiques en matière de gestion. On procédera également à l'intensification de l'évaluation des habitats des ruisseaux dans le but de découvrir de nouvelles possibilités de pêche en eau fraîche et de contribuer à l'élaboration des plans de gestion du bois d'oeuvre.

Ce plan sera révisé tous les cinq ans, ou chaque fois que des modifications importantes se révéleront nécessaires. Cette révision fera l'objet d'une consultation et d'un examen public à la suite de la procédure de modification des plans de gestion des pêches du district dans la région du Nord, et devra être approuvée par le chef du district et le directeur régional. Les changements approuvés se refléteront dans les directives d'aménagement du territoire des districts. De même, toute modification ultérieure de ces directives nécessitera la révision du plan.

MAPS
NOT
FILMED

CARTES
OMISES